

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hankintaoikaisupäätös, Satamien septiasemien ja -laitteiden hankinta
TRE:758/02.07.01/2023

Lisätietoja päätöksestä

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen, puh. 040 506 8600, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Avustava hankintalakimies Eliisa Alatalo, etunimi.
sukunimi@tuomilogistiikka.fi; Lakimiesharjoittelija Emilia Ala-Maakala,
etunimi.sukunimi@tuomilogistiikka.fi

Päätös

H2OKEE ou:n hankintaoikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Rakennuttamisjohtaja teki 02.05.2023 viranhaltijapäätöksen § 73
diaarinro TRE:758/02.07.01/2023 Satamien septiasemien ja -laitteiden
hankinnasta. Puitejärjestelyn arvonlisäveroton kokonaisarvo
sitoumuksetta on noin 160 000 euroa.

Tuomi Logistiikka Oy pyysi tarjouksia Tampereen kaupungin
kaupunkiympäristön palvelualueen toimeksiannosta satamiin kiinteästi
asennettavien veneilijöiden käyttöön tarkoitettujen septiasemien ja -
laitteiden hankinnasta.

Hankintamenettely oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely.
Kyseessä on kansallisen kynnyksarvon ylittävä tavaran hankinta.
Hankinnasta lähetettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA- palvelussa
9.3.2023. Tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-
toimittajaportalissa.

Hankinta oli jaettu kahteen (2) osa- alueeseen seuraavasti:

Osa- alue 1. Kalvopumppu, paineilmatoiminen

Osa- alue 2. Kiertomäntäpumppu / lohkoroottoripumppu, sähkötoiminen

Tarjoajat saivat tarjota yhtä tai useampaa osa- aluetta. Kyseessä oli
puitejärjestely, kumpaankin osa- alueeseen valittiin yksi (1)
sopimuskumppani. Tarjouksen jättivät määräaikaan 3.4.2023 klo 12:00
mennessä seuraavat kolme (3) tarjoajaa:

Osa- alue 1. Kalvopumppu, paineilmatoiminen

H2OKEE ou (EE1011621825)

Pellos-Marin Oy (08000930- 9)

Osa- alue 2. Kiertomäntäpumppu/ lohkoroottoripumppu, sähkötoiminen

Vogelsang Oy (2440674- 2)

Hankintalain 104 §:n mukaisesti hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai
tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tarjouskilpailusta. Hankintalain 104 §:n mukaisesti hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Hankintayksikkö pyysi Pellos- Marin Oy:tä täsmentämään tarjoamansa laitteen CE- merkintää. Hankintayksikkö sulki H2OKEE ou:n tarjouksen pois tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattomana. Vogelsang Oy:n ja Pellos- Marin Oy:n tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) 132 § 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Edellä mainitun lain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

H2OKEE ou (jatkossa H2OKEE) on tehnyt hankintapäätöksestä hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen. Hankintaoikaisun vireille tulosta on ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskeva vaatimus on tämän päätöksen liitteenä (Liite 1).

Saapuneen hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta Tuomi Logistiikka Oy on Tampereen kaupungin puolesta tarkastanut tarjouspyynnön vaatimukset uudelleen.

H2OKEE ou:n hankintaoikaisuvaatimus

H2OKEE ou (jäljempänä H2OKEE) toteaa, että hankintayksikkö sulki H2OKEE:n tarjouksen pois tarjouspyyntöä vastaamattomana, ilmoittaen syyksi suomenkielisen varaosa- ja hintaluettelon puuttumisen. H2OKEE tuo hankintaoikaisupyynnössään esiin, että H2OKEE ymmärsi tarjouspyynnöstä heti tarpeen laajuuden ja samalla ymmärsi myös, että käytettävissä olevassa ajassa ei sellaisia liitteitä ehdi valmistella ja siksi liitti tarjoukseen turvalausekkeen, jossa tilaajalle taataan dokumenttien saanti ennen sopimuksen allekirjoitusta. H2OKEE:n mukaan hankintayksikkö ei vaivautunut ohjeistamaan tarjoajaa, koska se heidän mukaansa olisi ollut puolueellista. H2OKEE:n mielestä hankintayksikkö ehti neuvotella kilpailijan kanssa heidän CE-merkistään, mikä samoilla perusteilla on syrjivää.

H2OKEE toteaa hankintaoikaisuvaatimuksessaan, että hankintayksikkö hyväksyi Pellos-Marín Oy:n varaosaluetteloksi neljän kohdan luettelon, jossa on vain neljä imulaitteen kahvaosaan liittyvää positiota. H2OKEE huomauttaa, ettei siinä ole mainittuna yhden yhtäkään varaosaa imulaitteen pumpusta ja/tai kompressorista, joka paineilmatoimiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kalvopumpulle tarvitaan, puhumattakaan sähköisen ohjauskeskuksen komponenteista. H2OKEE mukaan edellä mainituista syistä Pellos-Marin Oy:n luettelon ei voida katsoa täyttävän tilaajan vaatimusta laitteen suomenkielisestä varaosa- ja hintaluettelosta ja näin sen automaattisesti pitää johtaa tarjouksen hylkäämiseen tarjouspyyntöä vastaamattomana ja että kohtelu kilpailijaan verrattuna on samalla tasapuolista. H2OKEE:n mukaan Pellos-Marin Oy:n tarjouksesta ei myöskään käy selville onko tarjottu paineilmatoimista kalvopumppua, vai jotain muuta valmistajan vakioratkaisua.

Hankintayksikön lausuma

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Vakiintuneen oikeuskäytännön (esim. KHO 5082/2017, KHO 39/2020) mukaan tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun periaate edellyttää, että tarjouksia arvioidaan sellaisina kuin ne on toimitettu hankintayksikölle tarjousten jättämiselle asetettuun määräaikaan mennessä. Yhdellekään tarjoajalle ei tule antaa mahdollisuutta saattaa tarjouspyyntöä vastaamatonta tarjoustaan tarjouspyynnön mukaiseksi tai muulla tavalla parantaa tarjoustaan.

Hankintalain 104 §:n mukaisesti tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Tarjouspyynnössä (s.11) on vaadittu, että tarjoajan tulee ladata laitteen yleisesti käytössä oleva varaosaluettelo, josta selviää varaosien hinnat. H2OKEE on ladannut kyseiseen kohtaan dokumentin, jossa on turvalauseke. Kyseinen liite ei ole sisältänyt varaosaluetteloja, josta näkyisi varaosat hintoineen. Näin ollen H2OKEE:n lataama liite ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen.

Hankintalain 104 §:n mukaan hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määräajassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Tarjoaja ei kuitenkaan saa olennaisesti muuttaa tarjoustaan. Olennaisena muutoksena pidetään esimerkiksi toimittamatta jätetyn asiakirjan toimittamista tarjousajan päätyttyä. Näin ollen hankintayksikkö ei voi pyytää tarjoajaa toimittamaan kokonaan puuttuvaa olennaista asiakirjaa, joka olisi tullut liittää tarjoukseen. Hyväksymällä toimittamatta jätetyn asiakirjan toimituksen tarjousajan jälkeen, antaisi hankintayksikkö tosiasiallisesti tarjoajalle pidemmän tarjouksen jättöajan ja siten rikkoisi hankintalain 3 §:n mukaista syrjimättömyyden periaatetta. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita. Hankintayksiköllä ei siten ole ollut mahdollisuutta pyytää H2OKEE:lta varaosaluetteloja tarjousten jättöajan jälkeen, sillä hankintayksikkö olisi tosiasiallisesti antanut H2OKEE:lle pidemmän tarjouksen jättöajan. Tämä olisi ollut vastoin hankintalain 3 §:n tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden periaatteita. Näin ollen H2OKEE:n tarjous on tullut hylättyä tarjouspyynnön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vastaisena eikä hankintayksiköllä siten ole ollut mahdollisuutta pyytää H2OKEE:ltä varaosaluettelo.

Hankintayksikkö toteaa, ettei tarjouspyynnössä ole ollut erityisiä ehtoja varaosaluettelolle, varaosien määrälle tai varaosaluettelon pituudelle. Pellos-Marin Oy (jäljempänä Pellos-Marin) on liittännyt tarjoukseensa tarjouspyynnössä vaaditun varaosaluettelon. Näin ollen Pellos-Marinin toimittama varaosaluettelo on ollut tarjouspyynnön mukainen ja se on tullut hyväksyä.

Edellä esitetyn perusteella hankintamenettelyssä ei ole tapahtunut virhettä, eikä asiaan ole tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. H2OKEE ou:n tarjous on ollut tarjouspyynnön vastainen. Pellos-Marin Oy:n tarjous on ollut tarjouspyynnön mukainen. Hankintaoikaisua koskeva vaatimus esitetään hylättäväksi.

Rakennuttamisjohtaja päättää johtamansa toiminnan osalta irtaimen omaisuuden sekä palvelujen hankinnasta, luovuttamisesta ja vuokrauksesta sekä sopimusten hyväksymisestä lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman rajoissa 250 000 euroon asti (Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäntö 1.3.2023 alkaen, 28.2.2023 § 22).

Tiedoksi

Tarjoajat, Tuomas Salovaara, Jarkko Vesapuisto, Päivi Peltonen/Tuomi Logistiikka Oy, Emilia Ala-Maakala/Tuomi Logistiikka Oy, Eliisa Alatalo /Tuomi Logistiikka Oy, kapa_talous, kapa_hallinto

Liitteet:

1 Hankintaoikaisupyyntö H2OKEE OU

Allekirjoitus

Rakennuttamisjohtaja Milko Tietäväinen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 26.6.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 22.6.2023.

Muutoksenhakuviranomaisen

Rakennuttamisjohtajan hankintaoikaisua koskevaan päätökseen ei voi hakea muutosta.

Julkisista hankinnoista annetun lain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden

Tampere

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön
palvelualue

Ote viranhaltijapäätöksestä

19.06.2023

5 (6)

§ 97

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä lain oikeudenkäynneistä hallintoasioissa (808/2019) nojalla.

Tampere
22.06.2023

Patrick Hanska
Hallintosuunnittelija

Tampere
Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön
palvelualue

Ote viranhaltijapäätöksestä

6 (6)

19.06.2023

§ 97

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§ 97

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)